

**Федеральное казенное учреждение здравоохранения
«Ставропольский научно-исследовательский противочумный институт»
Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей
и благополучия человека**

Рассмотрен и одобрено
Ученым советом ФКУЗ Ставропольский
противочумный институт
Роспотребнадзора
(протокол Ученого совета № 5
от « 21 » 07 2022 г.)

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФКУЗ Ставропольский
противочумный институт
Роспотребнадзора
А.Н. Куличенко
« 21 » 07 2022 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
О ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ АСПИРАНТОВ,
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ
И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Ставрополь
2022

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение о диссертационной работе аспирантов, обучающихся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее - Положение) определяет правила выполнения и оформления диссертационной работы подготовленной аспирантами, освоившими программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФКУЗ Ставропольский противочумный институт Роспотребнадзора (далее - Институт) в соответствии с Федеральными государственными требованиями, а также порядок организации и представления научного доклада об основных результатах диссертации

1.2. Положение разработано в соответствии с требованиями правовых и нормативных документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями);

- Постановлением Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

- локальными нормативными актами Института.

1.3. Подготовка диссертационной работы осуществляется в рамках проводимых аспирантами научных исследований в соответствии с индивидуальным планом научной деятельности. Оказание помощи в проведении научных исследований и подготовке диссертации возлагается на научного руководителя, назначаемого каждому аспиранту приказом директора Института.

1.4. Подготовленная диссертационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационных работ (диссертаций) на соискание ученой степени кандидата наук:

- должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо содержать новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

- должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку;

- в работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в работе, имеющей теоретический характер - рекомендации по использованию научных выводов;

- предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

- основные научные результаты работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях;

- в работе автор обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

1.5. Подготовленная работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (с изменениями и дополнениями).

2. ТЕМАТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Выбор темы диссертационной работы аспиранта осуществляется в рамках научной специальности в аспирантуре и основных направлений научно-исследовательской деятельности Института.

2.2. Требования к выбору темы диссертационной работы:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень разработанности и освещенности исследуемой проблемы в литературе;

- основываться на результатах научного исследования, выполненного в процессе обучения в аспирантуре;

- отвечать интересам и потребностям ФКУЗ Ставропольский противочумный институт Роспотребнадзора, на материалах которого выполнена работа.

2.3. Аспиранту предоставляется право предложить собственную тему диссертационной работы при условии обоснования ее актуальности и целесообразности.

2.4. Тема диссертации утверждается не позднее 30 календарных дней с даты начала освоения программы аспирантуры, рассматривается на Ученом совете и утверждается приказом директора Института.

2.5. После утверждения на Ученом совете тема диссертационной работы вносится в индивидуальный план работы аспиранта, утверждаемый директором Института.

2.6. Тема диссертационной работы может быть изменена по заявлению аспиранта и по согласованию с научным руководителем с указанием причины не позднее, чем за шесть месяцев до проведения итоговой аттестации и предварительной защиты диссертации. Изменение темы диссертационной работы оформляется приказом директора Института.

3. ПОДГОТОВКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ К ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ (АПРОБАЦИИ)

3.1. Для прохождения процедуры апробации рукопись диссертационной работы должна быть полностью подготовлена и прочитана научным руководителем. На завершённую работу аспиранта научный руководитель дает письменный отзыв

(Приложение 1).

3.2. Решение о проведении предзащиты диссертации принимается директором Института на основании личного заявления аспиранта о завершении работы, подписанного им и научным руководителем (Приложение 2).

3.3. После принятия решения о предварительной защите для рассмотрения и оценки работы аспиранта назначаются два рецензента из числа специалистов в области исследований, по которым выполнена диссертация, и определяется дата ее проведения. Письменные рецензии на работу представляются аспиранту не позднее, чем за три дня до ее апробации (Приложение 3).

3.4. Экспертиза текста диссертационной работы на плагиат проводится комиссией с привлечением научного руководителя аспиранта. По итогам экспертизы составляется акт (Приложение 4). Результаты экспертизы доводятся до аспиранта под роспись.

3.5. Результаты подготовленной диссертационной работы представляются в форме научного доклада для обсуждения на межлабораторной конференции Института в рамках итоговой аттестации аспиранта.

3.6. Не позднее, чем за три календарных дня до представления научного доклада об основных результатах диссертационной работы, секретарю конференции предоставляются следующие материалы:

- диссертационная работа в электронном виде и на бумажном носителе, оформленная в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (с изменениями и дополнениями);

- научный доклад, оформленный с учетом требований к автореферату диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, изложенных в п. 25 постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями);

- отзыв научного руководителя аспиранта;
- рецензии на выполненную работу;
- акт о результатах проверки диссертационной работы на плагиат;
- заверенный список научных трудов аспиранта;
- компьютерная презентация.

4. ПОРЯДОК ОБСУЖДЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА АСПИРАНТА

4.1. Процедура обсуждения научного доклада об основных результатах подготовленной аспирантом диссертационной работы включает:

- информация секретаря конференции об аспиранте;
- научный доклад аспиранта (не более 20 минут) с компьютерной презентацией;
- вопросы участников конференции;
- ответы аспиранта на заданные вопросы;
- выступление научного руководителя;
- выступления рецензентов;
- ответы аспиранта рецензентам;

- выступления участников конференции;
- заключительное слово аспиранта.

4.2. Научный доклад, как правило, должен включать следующие элементы:

- обоснование актуальности темы диссертационной работы и степень ее разработанности;
- выбор объекта и предмета исследования;
- цель исследования;
- научные задачи и вытекающие из них подзадачи, решаемые в диссертационной работе для достижения поставленной цели;
- основные положения диссертационной работы, выносимые на защиту;
- теоретическая и практическая значимость работы;
- последовательное изложение сущности каждого из полученных научных результатов (положений) диссертационной работы с обоснованием их новизны и достоверности;
- доказательство достижения цели исследований;
- обобщающие выводы по диссертационной работе в целом;
- реализация результатов диссертационной работы;
- перспективы дальнейшей разработки проблемы.

4.3. Результаты обсуждения научного доклада аспиранта, об основных результатах выполненной им диссертационной работы вносятся в протокол межлабораторной конференции (Приложение 5).

4.4. На заседание межлабораторной конференции выносится решение и дается заключение о соответствии (или несоответствии) подготовленной диссертационной работы критериям, установленным для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и дальнейшей возможности представления диссертации для защиты в профильный диссертационный совет.

4.5. Заключение межлабораторной конференции является основанием для оценки прохождения (или не прохождения) аспирантом итоговой аттестации и выдачи ему, в зависимости от этого, итогового документа — свидетельства об окончании аспирантуры или справки об обучении в аспирантуре.

Документовед организационно-методической группы научной части



Е.И. Исмагилова

Ученый секретарь



Т.Л. Красовская

Согласовано:

Исполняющий функциональные обязанности заместителя директора по научной работе



Д.А. Ковалев

Отзыв научного руководителя аспиранта

Аспирант _____
(фамилия, имя, отчество)

Научный руководитель

(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)

Тема диссертационной работы:

Научная специальность: _____

Отзыв научного руководителя составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих вопросов.

1. Соответствие содержания работы паспорту научной специальности.
2. Степень самостоятельности автора, его инициативность, умение обобщать другие работы (в том числе иностранные) и делать соответствующие выводы.
3. Достижения аспиранта в научно-исследовательской деятельности.
4. Настойчивость аспиранта в достижении цели исследования.
5. Трудлюбие аспиранта, его способности к научной работе.
6. Стремление аспиранта повышать свою квалификацию.
7. Основные полученные автором научные результаты диссертационной работы и положения, выносимые на защиту.
8. Наличие в работе решения задачи, имеющей значение для развития соответствующей области знаний, либо изложения новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное научно-практическое значение.
9. Степень внутреннего единства, новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, личный вклад автора в науку.
10. Сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а также рекомендации по использованию научных выводов.
11. Методология и использованные автором методы исследования.
12. Наличие и корректность ссылок автора на все источники заимствования материалов или отдельных результатов публикации и апробация результатов работы.
13. Достоинства и недостатки работы.
14. Другие вопросы по усмотрению научного руководителя.
15. Вывод о соответствии работы критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

(подпись) (инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Образец заявления аспиранта о завершении работы

Директору ФКУЗ Ставропольский
противочумный институт
Роспотребнадзора
Куличенко А.Н.
от аспиранта _____ курса,
специальность _____
(специальность)

(ФИО полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу принять к предварительному рассмотрению выполненную мною
диссертационную работу на тему _____
(по научной специальности)

Работа завершена полностью.

Подтверждаю отсутствие в работе неправомерно заимствованных материалов.

(подпись) (инициалы, фамилия)

« _____ » _____ 20 ____ года

Научный руководитель аспиранта _____

(подпись)

(инициалы, фамилия)

АКТ
о результатах проверки диссертационной работы на плагиат

Комиссия в составе:

председатель комиссии _____

члены комиссии _____

провели проверку диссертации аспиранта

(фамилия, имя, отчество)

Научная специальность _____

Тема диссертационной работы _____

Диссертационная работа прошла проверку на плагиат с использованием: _____

(информация об использованной системе проверки на плагиат)

По результатам проверки выявлено _____ эпизодов заимствования.

Из них:

_____ эпизодов правомерного заимствования:

_____ эпизодов правомерного заимствования в научно корректной форме (с указанием полных данных об источниках заимствования), _____ % от общего объема работы;

_____ эпизодов правомерного заимствования в научно некорректной форме (с указанием не полных данных об источниках заимствования) _____ % от общего объема работы;

_____ эпизодов использованных текстов из нормативно-правовых документов _____ % от общего объема работы;

_____ эпизодов использованных текстов из своих ранее опубликованных и (или) размещённых в сети Интернет работ, _____ % от общего объема работы;

эпизодов неправомерного заимствования не выявлено или выявлено _____

_____ эпизодов неправомерного заимствования (с подробным описанием каждого эпизода).

Председатель комиссии: _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Члены комиссии: _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Научный руководитель _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

С результатами проверки ознакомлен:

Аспирант _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

« ___ » _____ 20__ года

РЕЦЕНЗИЯ
на диссертационную работу

аспиранта _____

(фамилия, имя, отчество)

Научная специальность _____

Тема диссертационной работы _____

Рецензия составляется в произвольной форме с освещением следующих основных вопросов:

1. Соответствие содержания работы паспорту научной специальности.
2. Актуальность избранной темы.
3. Цель и задачи, методология и использованные автором методы исследования.
4. Основные выносимые на защиту результаты (положения).
5. Степень обоснованности научных результатов (положений), выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.
6. Ценность и практическая значимость проведенных исследований (научных выводов).
7. Наличие рекомендаций по использованию научных выводов.
8. Полнота изложения материалов работ в опубликованных научных трудах.
9. Аргументированность предложенных автором решений, их оценка по сравнению с другими известными решениями.
10. Наличие и корректность ссылок автора на все источники заимствования материалов или отдельных результатов.
11. Степень достижения поставленной цели.
12. Достоинства и недостатки работы.
13. Качество оформления работы.
14. Другие вопросы по усмотрению рецензента.
15. Вывод о соответствии диссертации критериям, установленным для научно-квалификационной работы, на соискание ученой степени кандидата наук.

Рецензент _____
(должность, место работы, ученая степень, ученое звание, ФИО)

(подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

**ОБРАЗЕЦ ПРОТОКОЛА
по рассмотрению диссертационной работы**

**ПРОТОКОЛ №
межлабораторной конференции
« _____ » _____ 20 ____ г.
по рассмотрению диссертационной работы**

аспиранта(ки) _____
(фамилия, имя, отчество полностью)

Научная специальность _____

Тема диссертационной работы _____

Присутствовали:

Председатель:

(фамилия, инициалы, должность с указанием места работы)

Секретарь: _____

(фамилия, инициалы)

Научные сотрудники:

Работа выполнена

под руководством

(фамилия, инициалы, должность с указанием места работы)

**Для рассмотрение диссертационной работы и итоговой аттестации представлены
следующее материалы:**

1. Приказ о допуске к итоговой аттестации аспиранта (ки)

(фамилия, инициалы)

_____ № _____ от _____ 20 __ г.

2. Диссертационная работа.

3. Отзыв научного руководителя.

4. Рецензия _____
(фамилия, инициалы, должность с указанием места работы)

5. Рецензия _____
(фамилия, инициалы, должность с указанием места работы)

После научного доклада аспиранту (ке) заданы следующие вопросы:

Фамилия и инициалы лица, задававшего вопросы	Содержание вопроса	Содержание ответа

В дискуссии приняли участие:

Заключение конференции: